

3150

LACS EUTROPHES NATURELS AVEC VEGETATION DU MAGNOPOTAMION OU DE L'HYDROCHARITON

Faible

Habitat d'intérêt communautaire

IC



Surface sur le site : **3,17 ha**
 Recouvrement sur le site : **< 0,02 %**

Désignations locales	1. Herbage pionnier des eaux stagnantes à Naïade commune	
	2. Voile flottant basal à petite lentille d'eau	
Cahiers d'habitats (habitats élémentaires)	Code	Libellé
	3150-3	Plans d'eau eutrophes avec dominance de macrophytes libres flottant à la surface de l'eau
	3150-1	Plans d'eau eutrophes avec végétation enracinée avec ou sans feuilles flottantes
CORINE Biotopes	22.411	Couvertures de Lemnacées
	22.422	Groupements de petits Potamots
Classification EUNIS	C1.22	Végétations flottant librement des plans d'eau mésotrophes
	C1.23	Végétations immergées enracinées des plans d'eau mésotrophes

DESCRIPTION DE L'HABITAT ET EXIGENCES ECOLOGIQUES

Description, répartition et caractéristiques générales

Communauté correspondant aux lacs, étangs, mares mais aussi canaux des marais colonisés par des macrophytes enracinés et/ou non enracinés avec ou sans feuilles flottantes. La variation des communautés dépend du courant, de l'éclairement, du degré de trophie, du pH, de la profondeur des eaux, de la granulométrie et de la nature des sédiments.

Cet habitat est présent sur tout le territoire français, notamment en secteur de plaine.

Caractéristiques locales : physionomie, structure et variabilité

Sur le site on distinguera deux types de communautés :

- Un peuplement lié aux eaux faiblement courantes de la confluence Eyrieux / Rhône. La rencontre de ces deux courants est un facteur discriminant pour le développement de groupements inféodés généralement aux pièces d'eaux stagnantes. La Naïade commune, hydrophyte fixée, y forme des petits herbiers submergés, accompagnés quasi exclusivement par le Potamot crépu, espèce préférant également les eaux stagnantes ou faiblement courantes,
- un groupement à caractère stagnophile très marqué dominé par des pleustophytes (macrophytes libres) flottant à la surface de l'eau. Ce peuplement souvent monospécifique à Lentille d'eau se retrouve dans des plans d'eau anthropique, ou dans des boires ou lônes.

Pour plus de détails sur la composition floristique de chacun des groupements, il convient de se référer aux relevés phytosociologiques en annexe.

Correspondances phytosociologiques simplifiées

Classe : 55 *POTAMETEA PECTINATI* Klika in Klika & Novák 1941

Ordre : 55.0.1 *Potametalia pectinati* W.Koch 1926

Alliance : 55.0.1.0.2 *Potamion pectinati* (W.Koch 1926) Libbert 1931

Association/groupement : *Potamogetono-Najadetum marinae* Horvatič & Micev. in Horvatič 1963

Classe : 37 *LEMNETEA MINORIS* O.Bolòs & Masclans 1955

Ordre : 37.0.1 *Lemnetalia minoris* O.Bolòs & Masclans 1955

Alliance : 37.0.1.0.1 *Lemnion minoris* O.Bolòs & Masclans 1955

DISTRIBUTION DE L'HABITAT ET LOCALISATION SUR LE SITE**Répartition géographique**

L'habitat générique est présent sur l'ensemble du territoire français des étages planitiaires à submontagnards sur des cours d'eau à régime lent, et pièces d'eaux stagnantes, principalement représentés dans les grandes vallées fluviales avec rivières, bras morts, marais, étangs, canaux, fossés.

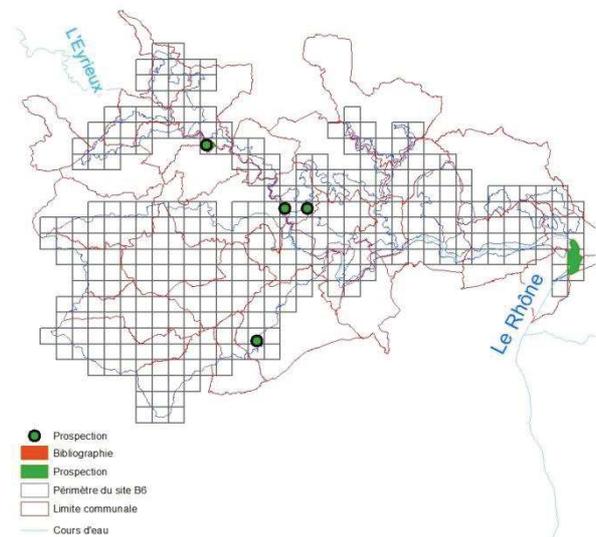
Dans le domaine méditerranéen de France continentale, l'habitat est principalement représenté sur le cours du Rhône jusqu'en Camargue, il se raréfie à l'Est. En Languedoc-Roussillon, ces herbiers sont plus fréquemment exprimés parmi les canaux planitiaires pro-littoraux.

En Rhône-Alpes, la distribution de cet habitat s'observe principalement sur les marges du cours du Rhône, Val de Saône, bas Dauphiné, plaine du Forez, vallée de la Loire... et plus ponctuellement sur les rivières des plaines alluviales agricoles. L'habitat tend à se raréfier au contact des massifs cristallins. Les Dombes concentrent par exemple une fraction notable de l'habitat.

Distribution détaillée sur le site

Les communautés à *Najas marina* occupent une petite surface à la confluence de l'Eyrieux avec le Rhône. Les groupements à Lentilles d'eau se retrouvent quant à eux sur les rebords de l'Eyrieux là où le courant est moins fort ou dans certaines îles. Ces derniers se déploient également dans les différents plans d'eau artificiels (bassins, réservoirs agricoles...), bien que l'habitat d'intérêt communautaire corresponde seulement aux milieux naturels.

Pour plus de détails sur la répartition de cette formation végétale, il convient de se référer au fascicule cartographique. Seul l'habitat générique est représenté ici.

**ENJEU PATRIMONIAL ET EVALUATION DE L'ETAT DE L'HABITAT****Enjeu patrimonial régional**

Liste rouge régional Rhône-Alpes UICN (CBNA – CBNMC)	Rareté	Menaces	
1	AR	NT	
2	R	LC	

Etat local de l'habitat

Représentativité	Faible, présent localement de manière éparse, cortèges floristiques souvent pauvre en espèces caractéristiques.	C : significative
Superficie relative	Occupe de très faibles surfaces réduites	C: 2% > p > 0
Etat de conservation		
En France, l'état de conservation de l'habitat générique est évalué favorable sur le domaine atlantique, tandis que dans le domaine méditerranéen cet habitat présente un état défavorable mauvais. Sur le site d'étude ; les communautés végétales caractéristiques se retrouvent disséminées le long des plan d'eau, présentant une structure et une composition dégradée laplupart du temps.		
i) Degré de conservation de la structure		III : structure moyenne ou partiellement dégradée
ii) Degré de conservation des fonctions		II: perspectives bonnes
iii) Possibilité de restauration		III : restauration difficile ou impossible
Synthèse état de conservation		C : conservation moyenne
ÉVALUATION GLOBALE		C : valeur significative

Intérêt patrimonial et floristique

Le voile flottant à Lentille d'eau est commun dans le Massif central et la France, il présente un intérêt patrimonial limité. L'Herbier à naïade est par contre beaucoup moins fréquent et limité à la vallée du Rhône.

La Naïade majeure (*Najas marina*) est protégée régionalement. En Ardèche, elle se retrouve uniquement dans la vallée du Rhône où ces populations semblent stables. Les stations trouvées à la confluence sont en lien fonctionnel avec celles du couloir Rhodanien.

Intérêt patrimonial et faunistique

Cet habitat est particulièrement attractif pour les amphibiens où de nombreuses espèces se reproduisent (Grenouille rousse, Grenouille agile, Crapaud commun, Triton alpestre, Triton palmé et Salamandre tachetée) et les couleuvres aquatiques. Il constitue en outre une zone d'alimentation de premier ordre pour certaines espèces de chiroptères (Murin de Daubenton, Oreillard roux, Oreillard gris et pipistrelles) et la Loutre d'Europe. Enfin, en liaison avec la trame bleue, cet habitat représente également un corridor emprunté par les chiroptères, le Castor d'Europe, la Loutre d'Europe, ou encore le Sonneur à ventre jaune pour leur déplacement.

VALORISATION SOCIO-ECONOMIQUE, INTERACTIONS AVEC L'HOMME

Plan d'eau stagnante eutrophe d'origine anthropique permettant la mise en place d'une végétation aquatique spontanée, flottante ou enracinée. La conservation de cet habitat dépend directement du maintien de pratiques d'entretien, notamment de curage pour éviter le comblement du milieu par les dépôts organiques (limons, feuilles, branchages).

La valorisation économique de ce type d'habitat naturel concerne la formation d'une réserve d'eau utile à l'irrigation, le développement de la pisciculture, ou encore la gestion du risque incendie.

SENSIBILITES ET FACTEURS D'EVOLUTION

Facteurs favorables ou qui contribuent à l'état de conservation optimal	Facteurs défavorables ou contrariant l'état de conservation optimal
- Peuplements naturellement stables, liés à la capacité de rétention d'eau des plans d'eau artificiels et à la dynamique naturelle du cours d'eau (renouvellement des biotopes de prédilection).	- La dégradation qualitative (pollution agricole, industrielle ou rejets domestiques) et quantitative (pompage) de la ressource en eau peut entraîner une modification ou une disparition des cortèges spontanés.

GESTION DE L'HABITAT SUR LE SITE

La gestion de ces formations passe par le maintien des fonctionnalités hydrauliques de cet habitat et de la qualité physicochimique des eaux.

Mesures de conservation ou de gestion préconisées	Propositions d'études et de suivis
<ul style="list-style-type: none"> - Amélioration de la gestion quantitative et qualitative de la ressource en eau (limitation des baisses de niveau d'eau et de l'hypertrophisation) ; - Préserver un espace tampon entre le cours d'eau les zones d'activités ; - Eviter busage, comblement, emploi de pesticides et engrais sur les marges ; - Limiter l'abreuvement direct du bétail dans le cours d'eau ; - Non gestion dans la majorité des cas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Suivi de la qualité physicochimique des eaux.