

# Réunion comité technique stage agriculture et biodiversité

Mercredi 19 Mars 2014



Camille Nollet

Natura 2000

Syndicat Mixte Eyrieux-Clair

*Prairie paturée en rive de l'Auzenet (G Chevalier)*

An aerial photograph of a winding asphalt road through a lush green valley. A river flows through the center of the valley, bordered by a concrete wall. The surrounding area is densely forested with green trees. The text is overlaid on a semi-transparent white box.

# Ordres du jour

- Rappel des objectifs du stage
- Avancée du stage
- Questionnaire
  - Objectifs, méthode, validation, échantillon
- Traitement des informations collectées
- Planning prévisionnel

# Objectifs

- Comprendre la dynamique agricole du site B6
- Faire le lien entre agriculture et biodiversité (perception sociale, culturelle, économique, enjeux, etc.) et analyser leurs convergences et divergences
- Se projeter de façon prospective sur l'avenir de l'activité agricole du site B6 afin de prévoir et organiser des actions cohérentes avec la biodiversité et la démarche Natura 2000.

# Avancée du stage

1<sup>ère</sup> phase: « *S'imprégner de la situation du territoire étudié dans un contexte agricole, étude du système agraire global* »

- Rencontres d'acteurs clés – établissement du comité technique:
  - Florence Dodet, Isabelle Boulon, Marc Chouteau
  - Olivier Keller, Sébastien Blache (LPO), Nicolas Beillon (CA), Agri Bio Ardèche, agriculteurs élus à la chambre
- Bibliographie – base de connaissances
  - Histoire du territoire et de son évolution en lien avec l'agriculture: diagnostics fonciers agricoles, diagnostic agraire PNRMA, *Terrasses d'Ardèche*, etc.
  - Agriculture et biodiversité: rapport INRA 2008, documents Muséum National d'Histoire Naturelle, etc.
  - Politique Agricole Commune: site et documents de la Chambre d'Agriculture
- Etude des cartographies disponibles

# Avancée du stage

2<sup>ème</sup> phase: « *Etablir un diagnostic du contexte agricole détaillé en lien avec la biodiversité – perceptions socioculturelle, économique et environnementale* »

- Collecte de données (en cours!):
  - Etablissement d'une liste de contacts et d'un réseau
  - Mise en place du questionnaire
- Un 1<sup>er</sup> aperçu riche et varié sur un territoire complexe inscrit dans une forte activité agricole
- De nombreuses structures présentes et actives sur le territoire
- Un problème de manque d'information – (beaucoup de parcelles non déclarées PAC difficiles à identifier donc à intégrer)

# Avancée du stage - Constat

- Diversité et richesse du territoire, fort potentiel agricole
  - 3 zonages topographiques: Hauts Plateaux des Boutières ; pentes et replats des Boutières ; le bas Eyrieux
  - Productions variées:
    - Maraîchage ; élevage ovin/bovin/caprin laitier/viande ; vergers ; châtaigneraies ; petits fruits ; apiculture
- Contraintes économiques, techniques et sociales:
  - Morcellement des parcelles, spéculation foncière, problèmes de succession, systèmes laborieux, déficit en eau, etc.
- Enjeux:
  - Maintien des paysages et de leur biodiversité, consommation locale, création d'emplois, développement du territoire, etc.

# Questionnaire

- Objectifs - Grands thèmes abordés:
  - 1. Analyse de l'exploitation:**  
Comprendre le fonctionnement de l'exploitation, ses pratiques et leurs raisons d'être. Typologie?
  - 2. Evolution, perspectives d'avenir, prospection:** Comprendre les attentes et perspectives/dynamiques d'avenir pour les prendre en compte dans la démarche
  - 3. Perception de la biodiversité:**  
Comprendre la perception de l'agriculteur/de l'activité agricole par rapport à la biodiversité en prenant en compte les facteurs économiques, écologiques et sociaux-culturels
  - 4. Perception des synergies entre agriculture et biodiversité:**  
Potentiel pour la mise en place d'actions de préservation de la biodiversité sur l'exploitation
  - 5. Perception de la démarche Natura 2000:**  
Intérêt dans la démarche et potentiel pour la mise en place de partenariats et d'actions ensemble.

# Questionnaire

- Méthodologie – type d'enquête
  - Enquête qualitative et/ou quantitative?
  - Entretien semi-directif et/ou questionnaire fermé?
    - Entretien semi-directif: enquête qualitative pour décrire des tendances et **repérer la diversité** (sans établir des % !!) – **comprendre**, analyser les logiques d'action et les leviers du changement à travers les **attitudes** ou façons de penser (freins, motivations, images).
    - Questionnaire: enquête quantitative pour analyser les logiques d'action et les leviers du changement à travers les connaissances et/ou les façons de faire

# Questionnaire

- Présentation du questionnaire
  - Simplifié depuis la version envoyée
  - 2 grandes parties:
    - PRATIQUES
    - PERCEPTIONS

# Questionnaire

- Méthodologie – échantillonnage: choix d'un panel à interviewer parmi les acteurs du territoire
  - Combien?
    - Nombre d'entretiens défini? Minimum/Maximum?
  - Qui? Quelle logique? Sélection de critères indicateurs de la diversité des situations:
    - Ab/Conventionnel
    - Activité: polyculture-élevage, maraîchage, etc.
    - Territoire: plateaux, pentes, bas de la vallée
    - Déclaré PAC ou non
    - Circuits de vente
    - ...
  - Quels délais?

# Questionnaire

- Méthodologie – organisation des informations collectées
  - Enregistrement et/ou prise de notes et rédaction d'une fiche résumé pour chaque entretien
  - Etablir une grille de dépouillement
  - Rassembler les informations dans un/des tableau(x)
  - Repérer les logiques de pensée ou d'action, les représentations – limiter la subjectivité et favoriser l'interprétation
  - Etablir une typologie (*Si possible et en fonction des résultats*)

# Traitement des informations

- Analyse des données:
  - Grandes tendances? Lien éventuel avec une typologie des exploitations? Cohérence des résultats?
  - Quels constats sur les dynamiques agriculture et biodiversité? Au niveau environnemental, social, culturel et économique.
  - Quelles propositions pour favoriser les synergies positives, en créer de nouvelles ou limiter voir éliminer les synergies négatives?
- Organisation des résultats similaires en groupes et recherche de signification, de cohérence pour ces similitudes afin de permettre des actions adaptées au plus grand nombre
- Rendu sous forme d'un rapport qualitatif et quantitatif

# Planning prévisionnel

- Mars-Avril-Mai: rencontre des acteurs choisis, réalisation d'entretiens et traitements des données
- Avril-Mai-Juin: analyse des résultats de l'enquête
- Juin: rendu lors de réunions publiques (à organiser avec les premières réunions agricoles de l'étude DOCOB)
- Juin-Juillet: prospection et mise en place d'un programme d'actions, ateliers thématiques
- Juillet: finalisation des rapports

**Merci pour votre attention**

**Des questions? Remarques?**



Camille Nollet

Contact: [cnollet@etu.isara.fr](mailto:cnollet@etu.isara.fr)